

УДК 338.43(470)

Аналитическая статья

DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-3-143-153

EDN: UTULFK

Приоритетные направления пространственного развития сельского хозяйства России

А. И. Алтухов

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
123007, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, 35, корп. 2

Аннотация. Пространственное развитие сельского хозяйства связано с разнообразием более или менее благоприятных природных и экономических условий для производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому оно должно быть сориентировано на рациональное размещение, углубление специализации и оптимальную концентрацию производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, ведение подотраслей за счет эффективного использования природных и производственных ресурсов. Основой территориального разделения в сельском хозяйстве является развитие ее производственных сил, что требует учета всей совокупности факторов, влияющих на пространственную организацию отрасли. Характерной особенностью Российской Федерации является, в отличие от многих других государств, наличие огромной, но относительно слабозаселенной территории. Поэтому Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года предусматривает максимальное использование территории страны в решении национальных интересов, применении ресурсов с учетом существующих тенденций, новых вызовов и возможностей, роста издержек в экономике. К пространственным приоритетам относится организация опорных населенных пунктов, которая предусматривает возможность расселения, формирования производственной и социальной инфраструктуры, развития прилегающих к ним территорий. Особенно это касается сельских территорий с низким уровнем заселенности, со слаборазвитой социальной, производственной и транспортной инфраструктурой. Проблемными остаются регионы с трудоизбыточным сельским населением и малоземельем, где сложились особой уклад жизни и специфические условия ведения сельского хозяйства. Успешное решение этих проблем и развитие сельского хозяйства на всей территории страны требуют реализации государственной социально-экономической и особенно аграрной политики. **Цель исследования** – разработка научно обоснованных предложений по приоритетным направлениям развития сельского хозяйства и сельских территорий. **Методы исследования.** В процессе проведения исследований применялись экономико-статистические, монографический, расчетно-конструктивный и программно-целевой методы.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельские территории, конкурентные преимущества, диспропорции, организационно-экономический механизм, опорные населенные пункты

Поступила 16.04.2025, одобрена после рецензирования 23.04.2025, принята к публикации 05.05.2025

Для цитирования. Алтухов А. И. Приоритетные направления пространственного развития сельского хозяйства России // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2025. Т. 27. № 3. С. 143–153. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-3-143-153

Priority directions for spatial development of agriculture in Russia

A.I. Altukhov

Federal State Budgetary Scientific Institution
 “Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Areas –
 All-Russian Research Institute of Agricultural Economics”
 123007, Russia, Moscow, 35, build. 2 Khoroshevskoe shosse

Abstract. The spatial development of agriculture is associated with the diversity of natural and economic conditions that are more or less favourable for producing agricultural crops. Therefore, it should focus on the rational placement of production, the deepening of specialisation, and the optimal concentration of the production of individual types of agricultural products. It should also focus on the management of sub-sectors through the efficient use of natural and production resources. The basis of territorial division in agriculture is the development of its production forces. This requires consideration of all the factors that influence the spatial organisation of the industry. Unlike many other states, a characteristic feature of the Russian Federation is its huge, sparsely populated territory. Spatial priorities include organising supporting settlements to allow for resettlement, forming industrial and social infrastructure, and developing adjacent territories. This is particularly relevant for rural areas with low population densities and poorly developed social, industrial and transport infrastructure. The most problematic regions are those with a surplus of rural labour and a shortage of land, where a unique way of life and specific agricultural conditions have developed. The successful resolution of these problems and the development of agriculture throughout the country require the implementation of state socio-economic policies, especially agricultural policies. The study aims to develop scientifically sound proposals for priority areas in agriculture and rural development. **Research methods.** The research employed economic-statistical, monographic, computational-constructive and programme-targeted methods.

Keywords: agriculture, rural territories, competitive advantages, disproportions, organizational and economic mechanism, supporting settlements

Submitted 16.04.2025,

approved after reviewing 23.04.2025,

accepted for publication 05.05.2025

For citation. Altukhov A.I. Priority directions for spatial development of agriculture in Russia. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2025. Vol. 27. No. 3. Pp. 143–153. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-3-143-153

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические процессы, происходящие в сельском хозяйстве страны, реализуются в пространстве, то есть на определенной территории, которая обладает теми или иными особенностями, преимуществами и недостатками своего развития. Поскольку сельское хозяйство ведется на значительных площадях сельскохозяйственных угодий на огромной территории страны, то для его эффективного развития важно максимальное использование преимуществ, предоставляемых значительным разнообразием пространства и пространственной организации непосредственно самой отрасли.

Сельское хозяйство в первую очередь развивается на сельских территориях, традиционно являющихся одним из ключевых ресурсов страны. На них производится от 16 до 22 % ее валового внутреннего продукта, почти вся сельскохозяйственная продукция, значительная доля продовольствия и валового регионального продукта.

На сельских территориях проживает четвертая часть населения, а ведение сельского хозяйства по-прежнему остается одной из важных сфер экономической деятельности сельского населения, в которой занято около одной пятой части всех работающих на селе. Сельское хозяйство является первоосновой обеспечения национальной продовольственной безопасности. По его успехам и неудачам во многом можно судить не только о надежном

обеспечении населения экономически доступным и качественным продовольствием и об уровне его благосостояния, но и о престиже страны в мире.

Многочисленные сельские территории – это не только сфера экономической деятельности, но и своеобразный образ жизни сельского населения. Они традиционно остаются одним из важнейших стратегических ресурсов страны, а многочисленные и часто разобщенные между собой сельские поселения исторически являются одной из основных структур общности людей.

Из-за геополитического положения страны с ее огромной, но относительно слабозаселенной территорией и неразвитой транспортной инфраструктурой сельские поселения имеют стратегическое значение для сохранения национальных традиций и административного контроля над обширной территорией со своим особым укладом жизни населения, а пространственное развитие прежде всего сельского хозяйства является одним из основных факторов его конкурентных преимуществ, надежного обеспечения национальной продовольственной безопасности. Поэтому так важно использовать конкурентные преимущества, связанные с улучшением пространственной организации сельского хозяйства, осуществлением его синхронизации с социально-экономическим развитием сельских территорий.

В стране, с одной стороны, реальное обеспечение относительно социально-экономической равноценности жизненных условий для сельского населения в различных типах сельских поселений – это стратегическая задача Российского государства, располагающего самой большой территорией в мире со своей спецификой развития многочисленных сельских поселений вне зависимости от их размера и расположения. С другой стороны, огромная и во многом даже уникальная пространственная протяженность страны с многообразием условий формирования системы расселения населения и хозяйствования и одновременно с крайней неоднородностью социально-экономического развития сельских территорий предопределяют исключительную значимость для общества и государства многочисленных, но часто слабозаселенных сельских поселений с неразвитой социальной, инженерной и транспортной инфраструктурой, ведением сельского хозяйства с разной степенью интенсивности и уровнем эффективности производства.

Цель исследования – разработка научно обоснованных предложений по приоритетным направлениям развития сельского хозяйства и сельских территорий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В современных условиях пространственное развитие сельского хозяйства страны представляет собой преимущественно нечетко выраженную территориальную организацию отрасли с относительно слабо взаимосвязанными между собой региональными процессами размещения, специализации и концентрации производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, направленными на наращивание их объемов и снижение издержек, надежное обеспечение продовольственной безопасности. Интенсивность их развития в основном обусловлена спросом на продукцию отрасли и возможным ее предложением, а также эффективностью государственной поддержки сельского хозяйства, регулирования отдельных продуктовых сегментов внутреннего агропродовольственного рынка страны, создания необходимых экспортных ресурсов сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

За многие годы в стране наблюдалась ситуация, при которой пространственное развитие отдельных подотраслей сельского хозяйства часто противоречило не только передовой отечественной и зарубежной практике, но и сложившимся теоретическим взглядам на преимущества общественного разделения труда вообще и территориально-отраслевого разделения труда в сельскохозяйственном производстве, в частности. Поэтому в современных

условиях оно представляет собой нечетко выраженную, относительно слабо взаимосвязанную специализацию регионов на производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, объемы и интенсивность товарных потоков которых в основном обусловлены спросом и предложением, а также возможностями и эффективностью государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования продуктовых сегментов внутреннего агропродовольственного рынка [1].

Отсутствие до последнего времени активной организующей и координирующей роли государства по решению вопросов рационального пространственного развития сельского хозяйства способствовало ориентации каждого региона на максимальную самообеспеченность продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, что неизбежно вело к территориальной замкнутости и к своеобразной феодализации государства со всеми негативными последствиями для экономики страны, гарантированному продовольственному обеспечению ее населения за счет отечественного производства. Об этом свидетельствуют данные группировки регионов страны по коэффициенту специализации производства основных видов сельскохозяйственной продукции (табл. 1).

Таблица 1. Группировка российских регионов по коэффициенту специализации производства основных видов сельскохозяйственной продукции в 2019–2023 гг.

Table 1. Grouping of Russian regions according to the production specialisation coefficient for the main types of agricultural product in 2019–2023.

Основные виды сельскохозяйственной продукции	Группы регионов с коэффициентом специализации				Итого регионов	% регионов с коэффициентом специализации	
	до 1,00	1,01–2,00	2,01–3,00	свыше 3,00		низким	высоким
Зерно – всего	48	12	11	6	77	77,9	22,1
Маслосемена	45	8	4	12	69	76,8	23,2
Картофель	43	26	10	2	81	85,2	14,8
Овощи	57	18	2	4	81	92,6	7,4
Плоды и ягоды	54	16	5	5	80	87,5	12,5
Молоко	42	28	11	–	81	86,4	13,6
Мясо – всего	55	13	3	10	81	84,0	16,0
в том числе:							
крупного рогатого скота	44	25	8	4	81	85,2	14,8
свиней	57	10	1	10	78	85,9	14,1
овец	60	7	3	10	80	83,8	16,3
птицы	58	11	1	10	80	86,3	13,8
Яйца	49	24	2	8	81	90,1	9,9

Источник: составлена и рассчитана по данным Росстата¹

Сложившиеся ключевые проблемы и диспропорции пространственного развития сельского хозяйства проявляются практически на всех уровнях управления агропромышленным комплексом страны [2]. Основными из них являются:

– сохраняющаяся значительная межрегиональная дифференциация уровня социально-экономического развития, когда, с одной стороны, происходит концентрация производственных ресурсов в относительно небольшом количестве регионов преимущественно с высоким биоклиматическим потенциалом, сосредоточением высокодоходных и относительно крупных хозяйств и близостью рынков сбыта их продукции, а с другой стороны, наоборот,

¹Федеральная служба государственной статистики (Росстат): офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>

неуклонно усиливаются деструктивные процессы в сельском хозяйстве, особенно в депрессивных и проблемных территориях с низким технологическим уровнем и очаговым ведением отрасли, неразвитой социальной, производственной и транспортной инфраструктурой, где за многие годы депрессия фактически приобрела застойный характер;

- слабое законодательное и научное обеспечение пространственного развития сельского хозяйства страны, отсутствие активной организующей и координирующей роли государства в процессах, связанных с рациональным размещением, углублением специализации и оптимизацией концентрации отрасли, которые способствовали нарушению взаимодействия природных и социально-экономических факторов, сохранению высокого удельного веса малопроизводительных и низкотехнологичных производств, проявлению своеобразного регионального экономического сепаратизма со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями для улучшения пространственной организации сельского хозяйства и его отдельных подотраслей;

- хронические недостатки в финансовом, материально-техническом, информационном, научном и кадровом обеспечении сельского хозяйства и его подотраслей, неразвитость инфраструктуры, особенно ее транспортно-логистической сети, производственно-сбытовых и товаропроводящих цепочек, постоянно создающие проблемы с реализацией сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки при относительно низком уровне их конкурентоспособности, негативно влияющие на ускоренное проведение импортозамещения и расширение российского экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья;

- наличие старых системных проблем и возникновение новых диспропорций в развитии сельского хозяйства, способствующих возрастанию неопределенности, неустойчивости, непредсказуемости и напряженности в его экономике;

- несовершенство организационно-экономического механизма, который, с одной стороны, должен стимулировать рациональное размещение, углубление специализации и оптимизацию концентрации производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в регионах прежде всего с наилучшими для них почвенно-климатическими и экономическими условиями, а с другой – ограничивать своего рода политику продовольственной автократии, способствовать достижению определенного уровня самообеспечения населения отечественным продовольствием в соответствии с параметрами национальной Доктрины продовольственной безопасности.

В силу своего геополитического положения Россия исторически располагает конкурентными преимуществами перед многими государствами в виде наличия огромной, но относительно слабозаселенной территории. В этой связи Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (далее – Стратегия)² призвана максимально вовлечь пространство страны в достижение ее национальных целей на основе эффективного использования имеющихся ресурсов, учета сложившихся тенденций, новых вызовов и возможностей, бюджетных ограничений и роста издержек в экономике. В ней также определены пространственные приоритеты, позволяющие сконцентрировать ресурсы из бюджетных и внебюджетных источников, в том числе в рамках национальных проектов и государственных программ. В первую очередь они включают систему опорных населенных пунктов (ОНП), которые формируют системы расселения, инфраструктуры и экономики страны, а также обеспечивают развитие прилегающих к ним территорий.

²Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р «Об утверждении новой Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». URL: <https://ppt.ru/obzory/vstupact-v-silu/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-28-12-2024-4146-r>.

Согласно Стратегии ОНП представляет собой населенный пункт. Их приоритетное развитие должно способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в том числе и за счет доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализации иных потребностей для жителей прилегающей территории, включающей всю или ее часть одного или нескольких муниципальных образований. В этой связи определен Единый перечень опорных населенных пунктов страны (табл. 2). Он утвержден президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации (протокол от 16 декабря 2024 г. № 143 пр.).

Единый перечень опорных населенных пунктов необходим при проведении государственной политики в целях обеспечения приоритетной концентрации ресурсов, в том числе при реализации национальных проектов, государственных программ, программных документов и прочих инструментов, предусматривающих финансирование за счет средств федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов федерации. На его основе и должна реализоваться приоритетная поддержка развития ОНП в стране.

Таблица 2. Единый перечень опорных населенных пунктов по федеральным округам Российской Федерации

Table 2. Unified list of support settlements by federal districts in the Russian Federation

Населенные пункты	Российская Федерация	Федеральные округа							
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Сельские	537	63	26	18	62	155	19	121	73
Городские	974	247	133	89	59	189	77	105	75
Поселки городского типа	359	106	30	20	2	101	12	28	60
Поселки	98	28	9	14	5	23	4	9	6
Районные поселки	42	5	5	1	–	1	–	30	–
Слободы	4	1	–	3	–	–	–	–	–
Населенные пункты	1	–	1	–	–	–	–	–	–
Станицы	38	–	–	34	4	–	–	–	–
Деревни	1	–	–	–	–	–	–	1	–
Аулы	5	–	–	2	3	–	–	–	–
Железнодорожные станции	2	–	–	–	–	2	–	–	–
Всего	2061	450	204	181	135	471	112	294	214

Источник: составлена и рассчитана по данным³

Классификация населенных пунктов предусматривает выделение опорных населенных пунктов с различными основными функциями в зависимости от их роли в достижении приоритетов пространственного развития, а также определение основных задач по поддержке их развития. Формирование и использование Единого перечня опорных населенных пунктов направлено на концентрацию инструментов и ресурсов в целях содействия достижению национальных целей, в том числе для снижения дифференциации в социально-экономическом развитии территорий страны. ОНП, в которых реализуются новые инвестиционные проекты, существенно влияющие на экономику, в Стратегии рассматриваются как перспективные центры экономического роста. При этом основными задачами развития опорных населенных пунктов являются:

³Единый перечень опорных населенных пунктов Российской Федерации. Утвержден президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации (протокол от 16 декабря 2024 г. № 143 пр.). URL: <https://mineconom.gov74.ru/files/upload/mineconom/Деятельность/ТОСЭР/Утвержденный%20перечень%20ОНП%20РФ.pdf>

- реализация новых инвестиционных проектов, существенно влияющих на экономику и значимых для достижения технологического суверенитета страны;
- обеспечение национальной безопасности и обслуживание критически важной инфраструктуры;
- повышение эффективности экономики за счет концентрации экономической деятельности и развития агломерационных и межрегиональных экономических связей;
- обеспечение научно-технологического и инновационного развития;
- предоставление медицинской помощи, образования, услуг в сфере культуры и реализации иных потребностей для жителей прилегающих территорий, развитие соответствующей инфраструктуры для сокращения оттока населения из малых и средних городов, сельских населенных пунктов.

Опорным населенным пунктам меры государственной поддержки должны оказываться в приоритетном порядке с учетом основных задач их развития. Для этого в процессе формирования государственных программ, предоставления субсидий из федерального бюджета и оказания иных мер поддержки интегрируются положения, предусматривающие приоритетный порядок финансирования мероприятий (проектов) в ОНП, а также проводится мониторинг их социально-экономического развития. В этой связи в Стратегии предлагается отказаться от поддержки только крупных и крупнейших городских агломераций, а в качестве одного из основных инструментов ее реализации предусматривается Единый перечень опорных населенных пунктов, который включает городские и сельские агломерации.

Однако, несмотря на принятие Единого перечня опорных населенных пунктов и их приоритетную поддержку государством, по-прежнему сохраняются проблемы, без решения которых успешная реализация даже самой идеи развития ОНП практически невозможна или малоэффективна. Это касается, например, решения многочисленных вопросов разграничения населенных пунктов на сельские и городские, формирования рациональной системы расселения, организации центров предоставления услуг, межмуниципального и межрегионального взаимодействия, опережающего развития отдельных регионов и территорий, создания более эффективной системы управления и ряда других вопросов пространственного развития сельских территорий, многих видов экономической деятельности и особенно ведения сельского хозяйства.

Принятая новая Стратегия пространственного развития страны не привносит ясности о реальных перспективах пространственной организации в первую очередь сельского хозяйства и его отдельных подотраслей в ближайшей и более отдаленной перспективе. В ней фактически в общих чертах и причем фрагментарно отражена лишь по отдельным федеральным округам важность для них развития агропромышленного комплекса или сельского хозяйства. Что касается решения вопросов о перспективах развития сельского хозяйства и его отдельных подотраслей, их рационального размещения, углубления специализации и оптимизации концентрации по территории страны, то Стратегия не содержит необходимых пояснений не только по федеральным округам, но и по геостратегическим территориям страны. Кроме того, как и Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года⁴, новая Стратегия также во многом не отвечает и на главный вопрос: как все же развивать многие сельские территории на огромном и слабо обустроенном пространстве страны с очаговым ведением сельского хозяйства. Особенно это касается, например, многочисленных, но с низким уровнем заселенности сельских территорий регионов с неразвитой социальной, производственной и транспортной инфраструктурой и неуклонно пустеющей год от года сравнительно быстрыми темпами деревней, с одной сто-

⁴Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/>

роны, а с другой – как поступать в регионах с относительно трудоизбыточным сельским населением и малоземельем со своим традиционным укладом сельской жизни, специфическими условиями ведения сельского хозяйства и других видов экономической деятельности. В целом для страны эта проблема по-прежнему остается не только экономической, но одновременно социальной и политической, поскольку она во многом затрагивает всю социально-экономическую систему государства и значительную часть сельского населения, возможности относительного выравнивания уровня жизни сельского и городского населения.

Однако до последнего времени в стране, как правило, многочисленные проблемы пространственного развития сельского хозяйства и сельских территорий, надежного обеспечения продовольственной безопасности рассматривались и решались практически изолированно друг от друга, а не в тесной совокупности и взаимосвязи. Большинство реализуемых директивных документов федерального и регионального уровней в лучшем случае отражали лишь отдельные стороны решения этой сложной фундаментальной проблемы вследствие слабой координации реализации планируемых мероприятий практически на всех уровнях управления агропромышленным комплексом. При решении, например, проблемы надежного обеспечения продовольственной безопасности в первую очередь обращалось внимание на ее производственную сторону, связанную с наращиванием объема государственной поддержки развития основных подотраслей сельского хозяйства. В меньшей мере учитывались возможности улучшения социально-экономического положения сельских жителей и ускоренного развития сельских территорий, особенно в многочисленных депрессивных и проблемных регионах страны. Такой многолетний преимущественно односторонний подход к решению отдельных проблем пространственного развития сельского хозяйства и сельских территорий в конечном счете приводил к разного рода нарушениям баланса между национальными приоритетами и значительным издержкам в реализации государственной социально-экономической и аграрной политики, что негативно отражалось прежде всего на уровне жизни сельского населения, развитии сельских территорий, надежном обеспечении страны сельскохозяйственной и продовольственной продукцией.

Вместе с тем сельские территории, занимая огромную площадь и являясь средой жизнедеятельности одной четвертой части населения страны, по-прежнему остаются многофункциональной системой и базой пространственного развития сельского хозяйства и других видов экономической деятельности на селе. Именно в пространственном развитии сельского хозяйства и сельских территорий сконцентрировалось большинство современных узловых проблем реализации национальной социально-экономической и особенно аграрной политики, развития аграрной сферы экономики, внутреннего агропродовольственного рынка и его основных продуктовых сегментов, а, следовательно, и возможности надежного обеспечения продовольственной безопасности, наращивания экспортных поставок сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Однако, несмотря на еще сохраняющуюся во многом дискриминацию сельских жителей, которая преимущественно выражается в хронически относительно низком уровне их жизни по сравнению с городским населением, сельские территории по-прежнему остаются одной из важнейших социально-экономических сфер общества и государства. Поэтому и решение системных и текущих проблем развития сельского хозяйства в первую очередь связано с созданием необходимых условий не только для его эффективного ведения, но и для функционирования сельских территорий с целью надежного обеспечения продовольственной безопасности страны, достижение которой является одним из важнейших направлений реализации социально-экономической и особенно аграрной политики государства. Это предполагает использование комплексного подхода к одновременному решению проблем сбалансированности пространственного развития сельского хозяйства и сельских территорий за счет рационального использования огромного аграрного потенциала, развития

других сфер экономической деятельности в сельской местности, а также создания более комфортных условий для проживания и жизнедеятельности сельского населения.

Чтобы успешно развивать сельское хозяйство на огромном пространстве страны со значительным многообразием природных, социально-экономических и других условий и не потерять в лице деревни базу воспроизводства народных традиций, уменьшить ускоренный и во многом не контролируемый государством исход сельского населения в города, необходим постоянный поиск более рационального подхода по отношению к развитию села. При этом следует иметь в виду, что и сельское хозяйство, и сельские территории по своей сути многофункциональны. Они, например, одновременно и совместно выполняют не только социально-экономическую функцию, способствуя надежному обеспечению продовольственной безопасности страны, но и сохраняют заселенность ее огромной территории со всеми вытекающими положительными моментами. Поэтому возможность их динамичного развития следует рассматривать во взаимосвязи с государственной социально-экономической и особенно аграрной политикой, являющейся ее важнейшей составляющей. Именно она во многом способствует созданию необходимых условий для развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечивая, в свою очередь, достижение важнейших макроэкономических показателей развития страны.

В современных условиях и в перспективе пространственная организация сельского хозяйства страны по-прежнему остается основой его развития, традиционно являясь наиболее эффективным и одновременно быстрым и почти повсеместно доступным фактором наращивания производства качественной и конкурентоспособной продукции отрасли. При этом совершенствование пространственного развития сельского хозяйства является закономерным, но одновременно сложным и многообразным процессом общественного разделения труда вообще и территориально-отраслевого в частности. В своей основе оно потенциально во многом способно не только обеспечить эффективное функционирование отрасли, но и способствовать социально-экономическому развитию сельских территорий каждого региона и страны как единого целого, сокращению совокупных издержек, повышению качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной и продовольственной продукции и жизненного уровня сельского населения.

Улучшение пространственной организации сельского хозяйства имеет больше реальных предпосылок для своего развития и способно обеспечить более значительный положительный эффект, если постоянно происходит углубление территориально-отраслевого разделения труда в отрасли, усиливается взаимодействие между отдельными регионами, сокращаются между ними социально-экономические различия. При этом сельские территории, традиционно занимая огромные, но во многом слабо заселенные площади страны, одновременно являясь средой обитания и жизнедеятельности одной четверти ее населения, по-прежнему остаются гарантом стабильного пространственного развития государства, в котором многочисленные сельские поселения выступают его своеобразным фундаментом, связывая воедино социально-экономические центры с периферией [3].

В России с ее исторически характерным значительным разнообразием природных, территориальных, социальных, экономических, региональных и многих других условий для ведения сельского хозяйства именно пространственная организация традиционно активно влияет на его развитие, причем двоякого характера, являясь сильно действующим импульсом или, наоборот, постоянным тормозом, а часто и непреодолимым препятствием в силу ряда объективных и субъективных причин. Но именно совершенствование пространственного развития отрасли во многом способно обеспечивать ее эффективное ведение в каждом российском регионе и стране в целом, сокращение совокупных издержек на производство и транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Как правило, оно наиболее эффективно, когда более четко проявляется межрегиональная, региональная, отраслевая и хо-

зяйственная специализация сельскохозяйственного производства, расширяется и совершенствуется межрегиональный обмен, усиливаются процессы кооперации и интеграции, формирования и развития специализированных высокотехнологичных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сориентированных прежде всего на максимальное соответствие природных условий биологическим требованиям и особенностям возделывания каждой сельскохозяйственной культуры и выращивания определенного вида скота.

В последние годы развитие сельскохозяйственного производства характеризуется положительной динамикой, позволившей достичь основных параметров национальной Доктрины продовольственной безопасности в части самообеспечения сельскохозяйственной и продовольственной продукцией по таким их видам, как зерно, растительное масло, сахар, мясо и мясопродукты, рыба и рыбопродукты, картофель. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» установлены основные параметры дальнейшего развития отрасли. Они связаны с наращиванием объема производства продукции агропромышленного комплекса не менее чем на 25% и ее экспорта не менее чем в 1,5 раза по сравнению с 2021 г. и увеличением объема инвестиций в ключевых отраслях на 70%⁵. Для достижения этих целей потребуются разработка и реализация системы научно обоснованных мер, учитывающих риски, угрозы и вызовы, которые могут оказывать существенное негативное влияние на потенциал сельскохозяйственного производства, его рациональное использование. Согласно национальной Доктрине продовольственной безопасности, среди прочих к ним отнесены отставание развития сельских территорий, неблагоприятная демографическая ситуация, снижение кадрового потенциала отрасли, ее высокая зависимость от природных условий.

Выводы

Эффективность ведения сельского хозяйства напрямую связана не только со смежными его отраслями, но и с качеством и уровнем жизни сельского населения, социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований, что обеспечивается развитием социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры сельских территорий. Именно во многом недостаточный уровень инфраструктурного обеспечения и благоустроенности сельских территорий приводит к оттоку населения и как следствие к дефициту кадров. Низкая доступность социальных услуг усугубляется нерешенностью проблем транспортного сообщения вследствие износа парка транспортных средств, сокращения количества маршрутов общественного транспорта, плохого качества дорог регионального и муниципального значения. Кроме того, дефицит квалифицированных специалистов становится одной из ключевых проблем развития сельского хозяйства и сельских территорий. В 2023 г. он составлял свыше 200 тыс. человек и колебался в зависимости от подотрасли сельского хозяйства от 30 до 50 %. Учитывая технологическое развитие сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, возрастает потребность прежде всего в высококвалифицированных кадрах.

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года основная задача развития социальной сферы села – это сокращение дифференциации в социально-экономическом развитии территорий за счет роста обеспеченности инфраструктурой опорных населенных пунктов в сельской местности. Ее решение возможно за счет комплексного пространственного развития, обеспечения дифференцированного подхода к направлениям и мерам государственной поддержки функционирования опорных населенных пунктов, учитывающего их особенности и динамику развития, специфику природных условий и роль сельских территорий. В этой связи

⁵Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Информационно-правовой портал Гарант.РФ: офиц. сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/?ysclid=llqvv2vyzt788279274>.

разработка научно обоснованных предложений по приоритетным направлениям развития сельского хозяйства и социально-экономического развития сельских территорий, обеспечивающих эффективное пространственное развитие сельского хозяйства и смежных с ним отраслей экономики в рамках реализуемых государственных программ и проектов, приобретает особую актуальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А. И. Пространственное развитие сельского хозяйства страны: проблемы и возможные пути решения // АПК: экономика, управление. 2020. № 12. С. 48–55. DOI: 10.33305/2012-48. EDN: LWANZV
2. Алтухов А. И. Основные направления пространственного развития сельского хозяйства страны // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 11(68). С. 5–22. DOI: 10.33938/2011-5. EDN: ZDTJWN
3. Алтухов А. И. Пространственное развитие зернового хозяйства России: моногр. М.: Сам полиграфист, 2022. 880 с. ISBN: 978-5-00166-661-5. EDN: WWLJQS

REFERENCE

1. Altukhov A.I. Spatial development of the country's agriculture: problems and possible solutions. *APK: ekonomika, upravleniye* [AIC: economics, management]. 2020. No. 12. Pp. 48–55. DOI: 10.33305/2012-48. EDN LWANZV. (In Russian)
2. Altukhov A.I. The main directions of spatial development of the country's agriculture. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve* [Economy, labor, management in agriculture]. 2020. No. 11 (68). P. 5–22. DOI: 10.33938/2011-5. EDN ZDTJWN. (In Russian)
3. Altukhov A.I. *Prostranstvennoye razvitiye zernovogo khozyaystva Rossii* [Spatial development of grain farming in Russia]: monograph. Moscow: Sam poligrafist, 2022. 880 p. ISBN: 978-5-00166-661-5. EDN: WWLJQS. (In Russian)

Финансирование. Исследование проведено без спонсорской поддержки.

Funding. The study was performed with no external funding.

Информация об авторе

Алтухов Анатолий Иванович, д-р экон. наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. отделом, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»;

123007, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, 35, корп. 2;

a.i. altuhov@vniiesh.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3740-2436>, SPIN-код: 9401-7037

Information about the author

Anatoly I. Altukhov, Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of Department, Federal State Budgetary Scientific Institution “Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics”;

123007, Russia, Moscow, 35, build. 2 Khoroshevskoe shosse;

a.i. altuhov@vniiesh.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3740-2436>, SPIN-code: 9401-7037